Lista sprawdzająca projektu zgłoszonego do dofinansowania w ramach programu Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko 2021-2027

# Ocena rankingująca

## Ocena w oparciu o kryteria rankingujące w obszarze strategicznym

**Priorytet: PRIORYTET I: Wsparcie sektorów energetyka i środowisko z Funduszu Spójności**

**Działanie: Działanie FENX.01.03 Gospodarka wodno-ściekowa**

**Tryb naboru („konkurencyjny” lub „niekonkurencyjny”): ………………………………………………………**

**Numer naboru: ……………………………………………………………**

**Tytuł projektu: ……………………………………………………………**

**Numer projektu: ………………………………………………………**

**Beneficjent projektu: ………………………………………………**

**Wnioskowana kwota z FS: ………………………………………**

**Data wpłynięcia wniosku : ……………………………………………**

**• pierwszej wersji: …………………………………………………**

**• po pierwszym uzupełnieniu: ………………………………**

**• po drugim uzupełnieniu: ……………………………………**

| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja kryterium** | **Sposób oceny** | **Przyznana punktacja** | **Szczegółowe uzasadnienie** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **KRYTERIA HORYZONTALNE RANKINGUJĄCE** | | | | | |
| **1** | Kryterium nr 1 - Zastosowanie elementów z zakresu gospodarki o obiegu zamkniętym, poprawy efektywności energetycznej i OZE, ochrony przyrody (w tym różnorodności biologicznej) oraz adaptacji do zmian klimatu | Projekt obejmuje zapobieganie negatywnemu oddziaływaniu na środowisko lub zawiera elementy zmniejszające znacząco jego ślad środowiskowy (environmental footprint). W ramach projektu zakłada się działania takie jak: zmniejszenie pierwotnego zużycia surowców i materiałów, zapobieganie powstawaniu odpadów, odzysk, recycling, naprawę i ponowne wykorzystanie, wykorzystanie wody szarej, ścieków oczyszczonych, ograniczenie presji na środowisko, uwzględnianie efektów środowiskowych w zarządzaniu, a także odporności na zmiany klimatu i adaptacji do tych zmian, w tym zrównoważone gospodarowanie wodami opadowymi, zachowanie istniejącej zieleni (w szczególności drzew) i powierzchni biologicznie czynnej na terenie inwestycji i retencjonowanie wody. Projekt zawiera rozwiązania przyczyniające się do wzrostu efektywności energetycznej i udziału energii ze źródeł odnawialnych, a w zakresie ochrony przyrody uwzględnienie utrzymania istniejącej zieleni, w szczególności drzew i istniejących ekosystemów, promowania i przywracania zdrowych ekosystemów i zwiększania różnorodności biologicznej, komponentów opartych na przyrodzie, zielonej oraz niebieskiej infrastruktury, rozwiązań opartych na rodzimych zasobach przyrody oraz realizacji dodatkowych nasadzeń drzew i krzewów. | 1 pkt. – w ramach projektu zostały zastosowane rozwiązania w zakresie gospodarki o obiegu zamkniętym (wynikające z „Mapy drogowej Transformacji w kierunku gospodarki o obiegu  zamkniętym”);  lub  1 pkt. – w ramach projektu zostały zastosowane rozwiązania w zakresie odporności i adaptacji do zmian klimatu;  lub  1 pkt. - w ramach projektu zostały zastosowane rozwiązania w zakresie ochrony przyrody (w tym zachowanie istniejących drzew i terenów zielonych oraz różnorodności biologicznej);  lub  1 pkt. – w ramach projektu zostały zastosowane elementy w zakresie poprawy efektywności energetycznej lub OZE;  lub  1 pkt. - w ramach projektu realizowane są dodatkowe nasadzenia drzew lub drzew i krzewów ponad te wynikające z  rozstrzygnięć administracyjnych.  Trwałość wykonanych nasadzeń wynosi co najmniej 5 lat.  lub  1 pkt. - realizacja projektu będzie przebiegać zgodnie ze „Standardem ochrony drzew i innych form zieleni w procesie inwestycyjnym” (Standard opracowany przez Fundację Ekorozwoju oraz Stowarzyszenie Architektury Krajobrazu Fundacja EkoRozwoju) lub innym standardem stosowanym przez wnioskodawcę chroniącym zieleń w stopniu nie mniejszym niż ww. “Standard (...)”. Spełnienie przedmiotowego kryterium następuje na podstawie oświadczenia wnioskodawcy.  albo  0 pkt. – projekt nie spełnia kryterium  Punkty sumują się. |  |  |
| **2** | Kryterium nr 2 - Zastosowanie elementów edukacyjnych w projekcie | Projekt obejmuje elementy edukacyjne w zakresie podnoszenia świadomości ekologicznej społeczeństwa , na przykład czystego powietrza, rozwiązania zgodne z GOZ lub oszczędności energii/zasobów naturalnych (jeśli dotyczy).  Kryterium nie dotyczy projektów, w których odrębne przepisy stanowią (np. w zakresie pomocy publicznej), iż koszty elementów edukacyjnych są niekwalifikowalne. | 1 pkt. - projekt obejmuje elementy edukacyjne  albo  0 pkt. – projekt nie spełnia kryterium |  |  |
| **3** | Kryterium nr 3 - Zgodność projektu ze Strategią Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego (SUE RMB) | Projekt jest zgodny lub komplementarny z celami Strategii Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego.\*  \*Ocena projektu jest dokonywana w oparciu o aktualną wersję Planu Działań Strategii Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego. Dokument dostępny min. na stronie <https://www.eusbsr.eu/attachments/article>/590824/Action%20Plan%202021.PDF | 2 pkt. – projekt realizuje przynajmniej jedno z działań przypisanych do danego obszaru Strategii (Policy area).  0 pkt. – projekt nie realizuje żadnego z działań przypisanych do danego obszaru Strategii (Policy area) |  |  |
| **4** | Kryterium nr 4 - Projekt przewiduje elementy związane ze współpracą z partnerami z innych państw | Projekt zakłada współpracę, w tym wymianę wiedzy i doświadczeń oraz konsultacje, z partnerami z innych Państw Członkowskich, kandydujących lub stowarzyszonych, bądź projekt jest komplementarny do innych projektów realizowanych poza granicami Polski w UE, krajach kandydujących i stowarzyszonych | 2 pkt. – projekt zakłada współpracę z partnerami z innych państw, tj. wspólne działania mające bezpośredni związek i wpływ na kształt i realizację inwestycji objętej projektem  albo  1 pkt. – projekt jest komplementarny do innych projektów realizowanych poza granicami Polski w UE, krajach kandydujących i stowarzyszonych.  Udowodniono że przedmiotowe projekty ukierunkowane są na osiągnięcie wspólnego celu i wzajemne wzmacnianie swoich efektów, co jest wynikiem świadomej wspólnej koordynacji działań projektowych.  albo  1 pkt. – projekt obejmuje wymianę wiedzy i doświadczeń oraz konsultacje, z partnerami z innych państw w zakresie zagadnień związanych z realizowanym projektem  albo  0 pkt. – projekt nie spełnia kryterium  Punkty nie sumują się. |  |  |
| **5** | Kryterium nr 5 - Projekt jest operacją o strategicznym znaczeniu w rozumieniu przepisów art. 2 pkt 5 CPR | Projekt jest operacją o strategicznym znaczeniu, tj. został ujęty w wykazie takich operacji zawartym w Rozdziale 8 Programu FEnIKS „Załącznik: Wykaz planowanych operacji o znaczeniu strategicznym wraz z harmonogramem” lub jest częścią wiązki projektów uznanych jako operacja o strategicznym znaczeniu | 3 pkt. – projekt jest operacją o strategicznym znaczeniu w rozumieniu przepisów art. 2 pkt 5 CPR i został ujęty w wykazie takich operacji zawartym w załączniku do programu lub jest częścią wiązki projektów uznanych jako operacja o strategicznym znaczeniu  albo  0 pkt. – projekt nie spełnia kryterium  Kryterium rozstrzygające |  |  |
| **6** | Kryterium nr 6 - Projekt realizowany na obszarze strategicznej interwencji (OSI) wskazanym w Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2030 (KSRR):  miasta średnie tracące funkcje społeczno-gospodarcze/obszary zagrożone trwałą marginalizacją | Projekt jest realizowany na jednym z dwóch obszarów strategicznej interwencji wskazanych w KSRR, tj. na obszarze miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze lub obszarze zagrożonym trwałą marginalizacją. Aktualizacja delimitacji obszarów strategicznej interwencji jest dostępna pod adresem:  https://www.gov.pl/web/fundusze-regiony/krajowa-strategia-rozwoju-regionalnego | 3 pkt. – projekt jest realizowany na obszarze wskazanych OSI  albo  0 pkt. – projekt nie spełnia kryterium  Kryterium rozstrzygające |  |  |
| **7** | Kryterium nr 7 -Projekt realizowany na obszarze strategicznej interwencji (OSI) wskazanym w Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2030 (KSRR):  Polska Wschodnia/Śląsk | Projekt jest realizowany na jednym z dwóch obszarów strategicznej interwencji wskazanych w KSRR, tj. na obszarze Polski Wschodniej lub na Śląsku. | 1 pkt. – projekt jest realizowany na obszarze Polski Wschodniej/Śląska  albo  0 pkt. – projekt nie spełnia kryterium |  |  |
| **8** | Kryterium nr 8 -Projekt wynikający z zapisów strategii terytorialnej (ZIT lub IIT), bądź strategii rozwoju ponadlokalnego albo wynikający z dokumentów strategicznych i/lub planistycznych powstałych w ramach współpracy samorządów (w tym takich jak Centrum Wsparcia Doradczego, Partnerska Inicjatywa Miast, Program Rozwój Lokalny) lub komplementarny do ww. dokumentów | Sprawdzane jest, czy projekt wynika z zapisów strategii terytorialnej ZIT lub IIT, bądź strategii rozwoju ponadlokalnego albo czy wynika z dokumentów strategicznych i/lub planistycznych powstałych w ramach współpracy samorządów (w tym takich jakCentrum Wsparcia Doradczego, Partnerska Inicjatywa Miast, Program Rozwój Lokalny lub czy jest komplementarny do ww. dokumentów, a także czy jest realizowany na obszarze OSI, takich jak miasto średnie tracące funkcje społeczno-gospodarcze lub obszar zagrożony trwałą marginalizacją oraz czy jest realizowany w partnerstwie samorządów.  W celu wykazania komplementarności konieczne jest wykazanie, że dany projekt będzie stanowić część większego przedsięwzięcia poprzez dopełnienie innymi działaniami lub projektami zapisanymi we wskazanych dokumentach, które w efekcie przyczynią się do wzmocnienia potencjału przedsięwzięcia (np. poprzez powiązanie z działaniami miękkimi, inwestycjami zwiększającymi dostępność fizyczną projektu i  zwiększaniem atrakcyjności otoczenia, a także uzupełnieniem inwestycji względem innych inwestycji, w tym również inwestycji innych podmiotów itp.) | 2 pkt. - projekt wynika z zapisów strategii terytorialnej (ZIT lub IIT) bądź strategii rozwoju ponadlokalnego albo wynika z dokumentów strategicznych lub planistycznych powstałych w ramach współpracy samorządów (w tym takich jak Centrum Wsparcia Doradczego, Partnerska Inicjatywa Miast, Program Rozwój Lokalny) lub jest komplementarny do ww. dokumentów oraz którego beneficjentem jest przynajmniej jedna gmina zaliczana do OSI, jako miasto średnie tracące funkcje społeczno-gospodarcze lub obszar zagrożony trwałą marginalizacją oraz projekt jest realizowany w partnerstwie samorządów  albo  1 pkt. - projekt wynika z zapisów strategii terytorialnej (ZIT lub IIT), bądź strategii rozwoju ponadlokalnego albo wynika z dokumentów strategicznych lub planistycznych powstałych w ramach współpracy partnerskiej samorządów (w tym takich jak Centrum Wsparcia Doradczego, Partnerska Inicjatywa Miast, Program Rozwój Lokalny)  albo  0 pkt. – projekt nie spełnia kryterium  Punkty nie sumują się. |  |  |
| **9** | Kryterium nr 9 -Projekt jest finansowany również z innych źródeł finansowania niż fundusze UE. | Sprawdzane jest, czy projekt jest finansowany również z innych źródeł finansowania niż fundusze UE (np. instrumenty finansowe, inwestycje prywatne/publiczne itp.) w wymiarze wyższym niż minimalny wymagany wkład własny wnioskodawcy.  Aby kryterium zostało uznane za spełnione, wkład zapewniany przez wnioskodawcę powinien być podwyższony min. o jeden pkt. proc. względem poziomu całkowitych kosztów kwalifikowalnych możliwych do współfinansowania dla danego projektu (z uwzględnieniem analogicznego podejścia dla projektów objętych uwarunkowaniami dot. pomocy publicznej – tam gdzie ma to zastosowanie). | 1 pkt - projekt jest finansowany również z innych źródeł finansowania niż fundusze UE  albo  0 pkt - projekt nie spełnia kryterium |  |  |
| **10** | Kryterium nr 10 -Projekt wpisuje się w realizację wartości Nowego Europejskiego Bauhausu | Przy opracowywaniu projektu uwzględniono wymiary zrównoważonego rozwoju, dostępności i estetyki.  Podstawowe informacje dla wnioskodawców związane ze stosowaniem w projektach założeń Nowego Europejskiego Bauhausu zostały zawarte w Komunikacie Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów: Nowy Europejski Bauhaus: piękno, zrównoważoność, wspólnota. com(2021) 573 final. | 1 pkt – projekt realizuje założenia NEB  albo  0 pkt. – projekt nie spełnia kryterium |  |  |
| **11** | Kryterium nr 11 -Partnerstwo międzysektorowe. | Sprawdzane jest, czy projekt realizowany jest w partnerstwie z podmiotami reprezentującymi różne sektory, tj. prywatny, publiczny, pozarządowy. | 1 pkt – projekt jest realizowany w partnerstwie z co najmniej jednym podmiotem z następujących sektorów: publiczny, prywatny, pozarządowy.  albo  0 pkt. – projekt nie jest realizowany w partnerstwie z co najmniej jednym podmiotem z  następujących sektorów: publiczny, prywatny, pozarządowy. |  |  |
|  | **Suma** |  |  |  |  |

**Decyzja (bez uwag/zwrot do wnioskodawcy z prośbą o uzupełnienie):** ………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

**Imię i nazwisko osoby oceniającej: ……………………………………………**

**Data : ………………………………………………**

**Podpis: …………………………………………………………………………………………**

**Imię i nazwisko osoby akceptującej: …………………………………………**

**Data : ………………………………………………**

**Podpis: ……………………………………………**